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**1. Неофрейдизм Сл.3**

Неофрейдизм возник в конце 30-х годов, онсоединил психоанализ Фрейда с социологическими теориями. Подвергнув критике ряд положений классического психоанализа в толковании внутрипсихических процессов, но оставив важнейшие его концепции (иррациональные мотивы человеческой деятельности, изначально присущие каждому индивиду), представители неофрейдизма перенесли центр тяжести на исследование межличностных отношений.

Первоначально из фрейдизма выделись два крупных направления: индивидуальная психология Ф. Адлера и цюрихская школа аналитической психологии, представителем которой являлся К. Юнг.

**Сл.3**

А. Адлер (1870 -1937) автор теории индивидуальной психологии. **(Сл.4)** Одно из основных положений теории – постулат о внутреннем стремлении человека к цели. Для объяснения поведения индивида, его психологических реакций мыслей и чувств необходимо знать конечную цель, к которой он стремится. Стремление к цели, которую чаще всего человек не осознаёт, определяет и направление поступков индивида, формирует линию жизни, план жизни, жизненный стиль.

Адлер ввел понятие «чувство неполноценности». Оно формируется в детстве. Ребенок сравнивает себя с другими людьми – взрослыми, братьями, сестрами и у него формируется чувство слабости и чувство неполноценности. Любой человек не может спокойно жить, испытывая чувство неполноценности. И он ищет средства, которые бы позволили ему избавиться от этого чувства. Таким средством может стать бегство в болезнь, или, по Адлеру «аранжировка невроза» - продуцирование самим индивидом невротических симптомов, помогающих ему добиться своих целей: уклониться от принятия важных решений, избегать ситуаций, которые бы могли заставить его усомниться в своих силах, привлечь к себе внимание, сохранить и даже повысить самооценку («чего бы только в жизни я не добился, если бы не болезнь!»). С другой стороны, уму обязательно надо самоутвердиться, подчинить остальных своей воле, обрести над ними власть и тем самым компенсировать чувство неполноценности. Именно эта потребность в самоутверждении, стремлении к власти и становится той движущей силой человеческого поведения, которая формирует телеологический план жизни и порождает нереалистические, «фиктивные» цели, которые индивидом и не осознаются, но тем не менее наполняют его жизнь смыслом и помогают ориентироваться в хаосе бытия.

Эти представления Адлера во многом сложились под влиянием концепции фикционизма, разработанной немецким философом-позитивистом Гансом Файхингером (1852-1933). В погоне за «фикциями» люди напрасно тратят свои силы и энергию, так ничего реального и не добиваясь. Аналогично, по Адлеру, протекает жизнь невротика, который стремится компенсировать чувство собственной неполноценности, преследует цель достижения фиктивного превосходства.

Хотя компенсация и сверхкомпенсация чувства неполноценности через стремление к превосходству может приносить свои неожиданные плоды, но чаще всего это стремление остаётся неудовлетворенным, порождает все новые проблемы и резко ограничивает круг интересов личности.

**(Сл.5)** Адлер считал, что в жизни человека должны быть иные ориентиры, другой источник душевной энергии. И таким источником, на его взгляд, является врожденная потребность ощущать себя частицей мироздания – чувство общности.

Адлер рассматривал человека в контексте общественных связей, считал его изначально социальным существом, не способным без ущерба для себя жить обособленно от других людей, на что обрекает его желание возвыситься над другими. В этом смысле чувство общности выступает антитезой стремления к власти, одновременно являясь мерой душевного здоровья и социальной адаптации личности.

Из чувства общности, по Адлеру проистекает любовь и симпатия между людьми, дружеские отношения, альтруизм, нравственность. Благодаря ему создается основа для пробуждения творческого потенциала личности, формирования оптимистического, позитивного мировоззрения, упразднения чувства неполноценности. Оно же определяет степень включенности человека в социальные связи, его способность к сотрудничеству с другими людьми и глубину контактов с ними, доверие к себе и остальным, умение принимать решение и нести за них ответственность. Чувство общности свойственно всем людям, только у одних оно может быть развитым и сильным, а у других – слабым и подавленным, так как последние оказались в тисках властолюбивых устремлений. Именно в актуализации чувства общности и освобождения его путем ухода от стремления к власти видел Адлер задачу индивидуальной психологии.

В теории Адлера выделяют отдельные недостатки. Это проявилось в признании им лишь одного базового механизма защиты – механизма компенсации и сверхкомпенсации. Анализ Адлера построен по одной единственной схеме: чувство неполноценности – компенсация через стремление к власти – невроз. Это контрастирует с названием «индивидуальная психология», предполагающим действительно индивидуальный подход к каждому человеку с его индивидуальной личностью, индивидуальными проблемами и индивидуальными механизмами преодоления своих внутренних конфликтов, которые могут быть отличными от компенсации и сверхкомпенсации. Но, несмотря на ряд недостатков, идеи Адлера оказали большое влияние на развитие психологии и психотерапии. Автор подчеркивал важность индивидуального подхода к проблемам, а не выделение объективных условий – наследственности, органических дефектов, неблагоприятной жизненной ситуации.

**Теория К. Юнга (Сл.6)**

Карл Густав Юнг (1875-1961) был одним из учеников З.Фрейда, позднее он отмежевался от своего учителя. Основной причиной разногласий была идея пансексуализма Фрейда. Свою систему Юнг назвал «аналитическая психология».

Основные положения теории Юнга **(Сл.7)**

Психика человека включает три уровня: сознание, личное бессознательное, коллективное бессознательное. Определяющую роль играет коллективное бессознательное, которое образуется из следов памяти, оставленных всем прошлым человечества. Коллективное бессознательное носит всеобщий характер. Оно влияет на личность человека и определяет поведение с момента рождения.

Кроме коллективного бессознательного существует личное бессознательное, оно не отделимо от сознания. Личное бессознательное состоит из переживаний, которые были когда-то осознанными, а затем забыты или вытеснены из сознания. Они при определенных условиях становятся осознанными.

К. Юнг ввел понятие «self» – «Я». Это архетип, представляющий стремление человека к целостности и единству, и находит свое выражение в различных символах. Благодаря «Я» достигается равновесие между сознательным и бессознательным.

К. Юнг создал свою типологию личности. В основу классификации он положил направленность человека на себя или на объект. Он делил людей на экстравертов и интровертов. Кроме этих типов Юнг выделил четыре психических функции: мышление, чувствование, ощущение, интуицию. Эти взгляды Юнг изложил в работе «Психологические типы». Т.о., тип определяется различными функциями. Типы Юнга определяются не обстоятельствами жизни, они являются врожденными.

**Понятие об интроверсии и экстраверсии (Сл.8)**

Юнг считал, что каждый индивидуум, вернее фокус его интересов, может быть обращен преимущественно к своему внутреннему «Я» или, наоборот, к внешнему миру. Первый тип людей он назвал интровертами, второй экстравертами.

Экстраверсия исключает интроверсию, но ни один из этих типов не может существовать самостоятельно, иметь предпочтение перед другим. Человек не бывает чистым интро- или экстравертом, хотя склонен к той или иной ориентации. В идеале Юнг видит «пластичность», то есть умение пользоваться одной из двух ориентаций там, где наиболее подходит.

Экстровертированный тип предполагает ориентацию человека на данные, которые ему доставляет внешний мир. Но в зависимости от установки сознания это происходит по-разному. Когда ориентировка на внешний объект перевешивает, когда решения определяются объективными отношениями, то говорят об экстровертированной установке. Такой человек живет так, что объект играет большую роль, чем субъективное мнение. Безусловно такой человек имеет собственные взгляды, но их детерминирующая роль меньше, чем сила внешних объективных условий. Всё его сознание смотрит наружу, так как главное и решающее определение приходит к нему извне. Интерес и внимание следуют за объективными событиями.

Не только лица, но и вещи привлекают интерес. Соответственно этому и поступки основаны на влиянии лиц и вещей. Если даже поступки не являются простой реакцией на раздражения окружающей среды, то все-таки они имеют характер применения к реальным отношениям. Опасность экстровертированной установки заключается в том, что такой человек втягивается в объекты и сам в них совершенно теряется.

Интровертированный тип преимущественно ориентируется на субъективные факторы. У интровертированного типа между восприятием объекта и его поступками выдвигается субъективный взгляд. Безусловно субъективный фактор присущь каждому человеку. Но чрезмерное развитие интровертированной точки зрения ведет к искусственному субъективированию сознания. Для интровертированного типа характерно то, что он следует собственной склонности, а также всеобщему предрассудку. Свою сознательную личность возводит в субъект психического процесса, чем и совершает болезненное субъективирование сознания, которое отчуждает от него объект.

Субъективные наклонности сильнее, чем влияние объекта, их психическая ценность выше, они перекрывают собою все впечатления. Экстравертированный тип не понимает такую позицию, он может прийти к выводу, что интровертированный человек много мнит о себе, он эгоист, или фанатик-доктринер.

Психические функции (мышление, чувствование, ощущение, интуиция)

Мышление и чувствование есть альтернативные способы формирования суждений и принятия решений. Для мыслительного типа характерна способность к обобщению, абстрагированию, логическим построениям.

Чувственные типы предпочитают эмоции, решения принимают по принципу: хорошо – плохо, красиво – некрасиво.

Ощущение и интуиция оцениваются Юнгом как способы получения информации. Ощущение основано на конкретных фактах. Интуиция – способ обработки информации, накапливаемой в бессознательном. Информация у таких людей обрабатывается очень быстро, автоматически связывается с прошлым опытом. Принятое решение, даже правильное, нередко «противоречит здравому смыслу».

Гармоническая оценка внутреннего и внешнего мира возможна при гармоническом сочетании всех четырех психических функций. Юнг подчеркивал, что нельзя говорить о том, какой тип лучше –мыслительный или интуитивный.

**Коллективное бессознательное (Сл.9)**

По Юнгу, помимо личного бессознательного существует еще и коллективное бессознательное, которое содержит в себе опыт развития всего человечества и передаётся от поколения к поколению. По мнению Юнга, психика ребенка при рождении не является «чистой грифельной доской», а содержит в себе определенные структуры (архетипы), которые в дальнейшем влияют на развитие ребенка, на формирование его «Я» и его взаимодействие с внешней средой.

Коллективное бессознательное определяется национальным, этническим, расовым, общечеловеческим наследием.

Архетипы

Основу коллективного бессознательного составляют архетипы (доминанта, первородные образы). Архетип, по Юнгу, - это форма без собственного содержания (отпечаток), которая организует и направляет психические процессы. Архетип, как сухое русло реки, которое определяет рельеф реки.

Архетипы проявляют себя в виде символов: в образах героев, мифах, обрядах, традициях и т.д. Архетипов много. Главные из них: архетип «Я», архетип матери, архетип отца. Архетип матери определяет не только реальный образ матери, но и собирательный образ женщины, реальной или мифической (Мать, Венера, Дева Мария и т.д.). Это может быть не только положительный, но и отрицательный образ (Ведьма, Баба Яга). Архетип отца определяет общее отношение к мужчинам (Отец, Илья Муромец, Мудрый старец, Бог и т.д.). Юнг относил к архетипам и основные структуры личности.

**Структура личности (Сл.10)**

К. Юнг выделял следующие элементы: персона, эго, тень, Анима и Анимус, коллективное бессознательное.

Персона (личность) – самый верхний слой сознании. Эго более глубинный слой. Ниже идет бессознательное, сначала индивидуальное, потом коллективное. Самый верхний слой бессознательного –двойник «Я», его тень; следующий слой –душа Анима (у мужчин), Анимус (у женщин): самый нижний слой –объективное Я (самость).

Персона – это визитная карточка Я. Это манера говорить, мыслить, одеваться. Это характер, социальная роль, способности самовыражения в обществе. Persona –от лат. Маска. Различают позитивные и негативные качества персоны.

Эго – центр сознания, играет основную роль в нашей сознательной жизни. Эго находится на грани с бессознательным и отвечает за связь сознательного и бессознательного. При нарушении гармоничности этой связи возникает невроз.

Тень – центр личного бессознательного. Сюда входят желания, тенденции переживания, которые отрицаются индивидом.

Бессознательное отражает содержание сознания в обратном, перевернутом виде. Поэтому экстравертированная личность в своем бессознательном интровертированная; робкий человек в бессознательном храбр, храбрый – робок, добрый – зол, а злой – добр и т.д. Чем полнее человек осознаёт свою тень, тем гармоничнее становится личность, её отношения с окружающей средой.

Тень – это хранилище жизненной энергии, инстинктов, источник творчества. Тень уходит своими корнями в коллективное бессознательное.

Анима и Анимус –это представление о себе как о мужчине или женщине, вытесненные в бессознательное. Анима (у мужчин) имеет обычно феминистическое содержание. Анимус (у женщин) маскулинистическое содержание.

Самость – архетип целостности личности. Это вся личность. Вся личность не поддаётся описанию, так как бессознательное не может быть описано. Сознательное и бессознательное не обязательно противостоят друг другу, они дополняют друг друга.

**(Сл. 11)** Видным представителем неофрейдизма был Эрих Фромм (Fromm, 1900-1980) — нем.-амер. психолог и философ, создатель «гуманистического психоанализа». Эрих Фромм родился 23 марта 1900 г. во Франкфурте-на-Майне в еврейской семье. Его мать, Роза Фромм, в девичестве Краузе, была дочерью раввина, эмигрировавшего из России, а ее дядя, Даян Людвиг Краузе, слыл одним из самых авторитетных талмудистов в Познани. Под влиянием этого двоюродного деда, который регулярно присылал мальчику указания по чтению Талмуда, юный Эрих намеревался посвятить свою жизнь изучению и проповеди иудаизма. Этому способствовал весь уклад семейной жизни. Отец Эриха, Нафтали Фромм, также был сыном и внуком раввинов и, хотя без особого энтузиазма посвятил себя торговле, сохранял и поддерживал в семье ортодоксальные религиозные традиции.

**(Сл12**) Значительные роль в формировании взглядов Фромма сыграло то, что в 1929-1932 гг. он был сотрудником Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне, где в те годы складывалась Франкфуртская школа (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе). Фромм принимает ту интерпретацию марксизма, которая сложилась в этой школе, стремясь синтезировать идеи "молодого Маркса" с психоанализом и другими современными философскими течениями (экзистенциализм, философской антропологией и др.). Он считал, что в личности нет ничего прирожденного. Все ее психические проявления — это следствие погруженности личности в различные социальные среды. Однако, в отличии от марксизма, Фромм выводит характер формирования того или иного типа личности не из прямого воздействия социальной среды, а из двойственности человеческого существования: «экзистенциальной» и «исторической». К экзистенциальной составляющей человеческого бытия он относит два факта:

1) человек, по его словам, изначально находится между жизнью и смертью, «он брошен в этом мире в случайном месте и времени» и «выбирается из него опять же случайно»,

2) существует противоречие между тем, что каждое человеческое существо является носителем всех заложенных в нем потенций, но не может реализовать их в результате кратковременности своего существования. Человек не может избежать этих противоречий, но реагирует на них различными способами, соответственно своему характеру и культуре.

Совершенно иную, по Фромму, природу имеют исторические противоречия. Они не являются необходимой частью человеческого существования, а создаются и разрешаются человеком или в процессе его собственной жизни, или в последующие периоды истории. Устранение исторических противоречий Фромм связывал с созданием нового гуманистического общества. В книге «Революция надежды» (1968) Фромм излагает свои представления о путях гуманизации современного общества. Он возлагал большие надежды на введение «гуманистического планирования», «активизацию» индивида путем замещения методов «отчужденной бюрократии» методами «гуманистического управления», изменения способа потребления в направлении увеличения «активации» человека и устранения его пассивности, распространения новых форм «психодуховной ориентации», которые должны быть «эквивалентами религиозных систем прошлого». Одновременно Фромм выдвигает идею создания небольших общностей, в которых люди должны иметь свою собственную культуру, стиль жизни, манеру поведения, основанную на общих «психодуховных ориентациях», напоминающих результаты и символы церковной жизни.

Э. Фромм разработал особую гуманистическую концепцию личности. По мнению автора, люди борются за свободу и автономию, но сама эта борьба вызывает чувство отчуждения от природы и общества. Люди нуждаются в том, чтобы обладать властью над своей жизнью и иметь право выбора, но им также необходимо чувствовать себя объединенными и связанными с другими людьми. Интенсивность этого конфликта и способы его разрешения зависят, согласно Фромму, от экономических и политических систем общества.

Как люди преодолевают чувства одиночества, собственной незначимости и отчужденности, сопутствующие свободе? Один путь — отказаться от свободы и подавить свою индивидуальность. Фромм описал несколько стратегий, используемых людьми, чтобы «убежать от свободы». Первый из них — авторитаризм, определяемый как «тенденция соединить самого себя с кем-то или чем-то внешним, чтобы обрести силу, утраченную индивидуальным «Я». Авторитаризм проявляется как в мазохистских, так и в садистских тенденциях. Второй способ бегства — деструктивность. Следуя этой тенденции, человек пытается преодолевать чувство неполноценности, уничтожая или покоряя других.

Наконец, люди могут избавиться от одиночества и отчужденности путем абсолютного подчинения социальным нормам, регулирующим поведение. Термин конформность автомата Фромм применял к человеку, который использует данную стратегию, благодаря чему он становится абсолютно таким, как все другие, и ведет себя так, как общепринято.

Существуют экзистенциальные потребности человека. Дихотомия свобода—безопасность, этот универсальный и неизбежный факт природы человека, обусловлен экзистенциальными потребностями. Фромм выделил пять основных экзистенциальных потребностей человека**. (Сл.13)**

1. Потребность в установлении связей*.* Чтобы преодолеть ощущение изоляции от природы и отчужденности, всем людям необходимо о ком-то заботиться, принимать в ком-то участие и нести ответственность за кого-то. Идеальный путь связи с миром осуществляется посредством «продуктивной любви», помогающей людям трудиться вместе и в то же время сохранять свою индивидуальность. Если потребность в установлении связей не удовлетворена, люди становятся нарциссичными: они отстаивают только свои эгоистические интересы и не способны доверяться другим.

2. Потребность в преодолении*.* Все люди нуждаются в преодолении своей пассивной животной природы, чтобы стать активными и творческими созидателями своей жизни. Оптимальное разрешение этой потребности заключается в созидании. Дело созидания (идеи, искусство, материальные ценности или воспитание детей) позволяет людям подняться над случайностью и пассивностью их существования и тем самым достичь чувства свободы и собственной значимости. Невозможность удовлетворения этой жизненно важной потребности является причиной деструктивности.

3. Потребность в корнях*.* Люди нуждаются в том, чтобы ощущать себя неотъемлемой частью мира. Согласно Фромму, эта потребность возникает с самого появления на свет, когда разрываются биологические связи с матерью. К концу детства каждый человек отказывается от безопасности, которую обеспечивает родительская опека. В поздней зрелости каждый человек сталкивается с реальностью отрыва от самой жизни, когда приближается смерть. Поэтому на протяжении всей своей жизни люди испытывают потребность в корнях, основах, в чувстве стабильности и прочности, сходным с ощущением безопасности, которое в детстве давала связь с матерью. Наоборот, те, кто сохраняют симбиотические связи со своими родителями, домом или сообществом как способ удовлетворения своей потребности в корнях, не способны ощущать свою личностную целостность и свободу.

4. Потребность в идентичности.Фромм считал, что все люди испытывают внутреннюю потребность тождества с самими собой; в идентичности, благодаря которой они чувствуют свою непохожесть на других и осознают, кто и что они на самом деле. Короче говоря, каждый человек должен быть способным сказать: «Я — это я». Индивидуумы с ясным и отчетливым осознанием своей индивидуальности воспринимают себя как хозяев своей жизни, а не как постоянно следующих чьим-то указаниям. Копирование чьего-либо поведения, доходящее даже до степени слепой конформности, не дает возможности человеку достичь подлинного чувства идентичности.

5. Потребность в системе взглядов и преданности.Наконец, согласно Фромму, людям необходима стабильная и постоянная опора для объяснения сложности мира. Эта система ориентации представляет собой совокупность убеждений, позволяющих людям воспринимать и постигать реальность, без чего они постоянно оказывались бы в тупике и были неспособны действовать целеустремленно. Фромм особо подчеркивал значение формирования объективного и рационального взгляда на природу и общество.

Э.Фромм сформулировал социальные типы характера. В его классификации содержится пять типов.

1. Рецептивные типыубеждены в том, что источник всего хорошего в жизни находится вне их самих. Они открыто зависимы и пассивны, не способны делать что-либо без посторонней помощи и думают, что их основная задача в жизни — скорее быть любимыми, чем любить. Рецептивных индивидуумов можно охарактеризовать как пассивных, доверчивых и сентиментальных. Если отбросить крайности, то люди с рецептивной ориентацией могут быть оптимистичными и идеалистичными.

2. Эксплуатирующие типыберут все, что им нужно или о чем они мечтают, силой или изобретательностью. Они тоже неспособны к творчеству, и поэтому добиваются любви, обладания, идей и эмоций, заимствуя все это у других. Негативными чертами эксплуатирующего характера являются агрессивность, надменность и самонадеянность, эгоцентризм и склонность к соблазнению. К положительным качествам относятся уверенность в себе, чувство собственного достоинства и импульсивность.

3. Накапливающие типыпытаются обладать как можно большим количеством материальных благ, власти и любви; они стремятся избегать любых поползновений на свои накопления. В отличие от первых двух типов, «накопители» тяготеют к прошлому, их отпугивает все новое. Они напоминают анально-удерживающую личность по Фрейду: ригидные, подозрительные и упрямые. Согласно Фромму, у них есть и некоторые положительные особенности — предусмотрительность, лояльность и сдержанность.

4. Рыночный типисходит из убеждения, что личность оценивается как товар, который можно продать или выгодно обменять. Эти люди заинтересованы в сохранении приятной внешности, знакомствах с нужными людьми и готовы продемонстрировать любую личностную черту, которая повысила бы их шансы на успех в деле продажи себя потенциальным заказчикам. Их отношения с окружающими поверхностны, их девиз — «Я такой, каким вы хотите меня видеть» Кроме предельной отстраненности, рыночная ориентация может быть описана с помощью следующих ключевых черт характера: оппортунистический, бесцельный, бестактный, неразборчивый в средствах и опустошенный. Их положительные качества — открытость, любознательность и щедрость.

5. В противоположность непродуктивной ориентации, продуктивный характерпредставляет собой, с точки зрения Фромма, конечную цель в развитии человека. Этот тип — независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки.

1. **Когнитивная психология**

Становление когнитивной психологии как научного направления относят к 50—60-м годам XX века. Историки психологии считают его переворотом в науке, связанным с возвратом интереса исследователей к проблемам сознания, познания, психических процессов и т. д. Поскольку историю психологии пишут в основном американские авторы, можно сделать следующую поправку: переворот происходил лишь в американской психологии, так как представители европейской психологической традиции, которая идет от школы В. Вундта и немецкой психофизиологии (Г. Гельмгольц, Т. Миллер, Г.Т. Фехнер и др.), всегда сохраняли интерес к сознанию и познанию. «Когнитивная революция» во взглядах американских бихевиористов была связана в первую очередь с переносом немецкой психологической школы на американскую почву в период между двумя мировыми войнами. Речь идет о массовой эмиграции в США виднейших лидеров гештальтпеихологии. Кроме того, американские исследователи познакомились с трудами Ж. Пиаже и его школы. Наконец, в русле самого ортодоксального бихевиоризма созрели предпосылки для пересмотра парадигмы. Э. Гатри, один из столпов бихевиоризма, жестко критиковал ортодоксальный подход. С его точки зрения, психологи должны заниматься

описанием перцептивных и когнитивных процессов, чтобы понять значение стимулов для организма.

Когнитивная психология включает в свою предметную область практически всю психологию, кроме аффективных и мотивационно-волевых процессов. Последние рассматриваются лишь в связи с их влиянием на протекание процессов мышления, восприятия, сохранения и забывания информации, понимания и пр. В той же мере это относится к процессам, которыми занимается психолингвистика.

**(Сл.15)** Когнитивная психология возникла в конце 50-х — начале 60-х годов XX века. 11 сентября 1956 года в Массачусеттском технологическом институте собралась специальная группа Института электрической и электронной инженерии, занимающаяся информационной теорией. Считается, что эта встреча положила начало когнитивной революции в психологии. У когнитивного направления в психологии нет “отца-основателя”, как, например, у психоанализа. Однако мы можем назвать имена ученых, которые заложили своими работами фундамент когнитивной психологии. Джордж Миллер, Джером Брунер, Ульрик Найссер, Джордж Келли, Герберт Саймон, Аллен Ньюэлл, Ноам Хомски, Дэвид Грин, Джон Свитс. Джордж Миллер и Джером Брунер в 1960 г. организовали Центр когнитивных исследований, где разрабатывали широкий круг проблем: язык, память, перцептивные процессы и процессы образования понятий, мышление и познание. 22 августа 1966 года была опубликована книга Джерома Брунера «Изучение когнитивного развития» (англ. «Studies in Cognitive Growth»). В 1967 г. Ульрик Найссер опубликовал книгу «Когнитивная психология», в которой попытался конституировать новое направление в психологии.

**Основные предпосылки ее возникновения**: — неспособность бихевиоризма и психоанализа объяснить поведение человека без обращения к элементам сознания; — развитие связи и кибернетики; — развитие современной лингвистики.

В конце 70-х — начале 80-х годов в рамках когнитивной психологии появилось движение за «новый взгляд» в психологии, то есть принятие компьютерной метафоры (или рассматривание психики человека по аналогии с функционированием компьютера), абсолютизация роли знаний в поведении человека.

**(СЛ.16)** Осознанию своего предмета и метода когнитивная психология обязана Найссеру и его книге «Когнитивная психология» (1967). Как и Пиаже, доказывал решающую роль познавательного компонента в структуре психики, в деятельности людей. Найссер определил познание как процесс, при помощи которого входящие сенсорные данные подвергаются различным видам трансформации для удобства их накопления, воспроизведения и дальнейшего использования. Он предположил, что когнитивные процессы лучше всего изучать, моделируя информационный поток, проходящий через различные стадии трансформации. Для объяснения сути происходящих процессов предложил термины: «иконическая память», «эхоическая память», «преднастроечные процессы», «фигуративный синтез», и разработал методы их изучения - визуальный поиск и селективное наблюдение. Первоначально он также занимался исследованием «искусственного интеллекта», но позже критиковал (за узость) - недооценивается обилие информационных стимулов, которые получает человек.

**(Сл. 17)** Жан Пиаже (1896-1980) - яркий представитель когнитивного направления и детской психологии в целом, объединивший биологию с наукой о происхождении знания (эпистемологией). Ж. Пиаже, ученик П. Жане, в начале XX века работал вместе с А. Бине и Т. Симоном в их парижской лаборатории по разработке тестов. Затем возглавлял Институт Жан Жака Руссо в Женеве и Международный центр генетической эпистемологии. Его привлекали не нормативы, а закономерности ошибочных ответов, и он применил метод клинической беседы или зондирующего интервью, чтобы выявить, что скрыто за неправильным ответом, а в анализе использовал логические модели.

Развитие интеллекта Ж. Пиаже рассматривает как форму адаптации к среде путем уравновешивания ассимиляции и аккомодации, усвоения информации и совершенствования схем, способов ее переработки. Это позволяет человеку выжить как биологическому виду. При этом, подчеркивая роль собственных усилий ребенка, Ж. Пиаже явно недооценивал влияния взрослых, социальной среды.

Развитие интеллекта, по Ж. Пиаже, проходит четыре стадии.

I. Сенсомоторный интеллект (от 0 до 2 лет) проявляется в действиях: усваиваются схемы рассматривания, хватания, круговые реакции, когда младенец повторяет действие, ожидая, что повторится и его эффект (бросает игрушку и ждет звук).

П. Дооперациональная стадия (2-7 лет). Дети усваивают речь, но, словом, объединяют и существенные, и внешние признаки предметов. Поэтому их аналогии и суждения кажутся неожиданными и нелогичными: ветер дует потому, что деревья качаются; лодка плавает потому, что маленькая и легкая, а корабль плавает потому, что большой и сильный.

III. Стадия конкретных операций (7-11 лет). Дети начинают рассуждать логически, могут классифицировать понятия и давать определения, но все это на конкретных понятиях и наглядных примерах.

IV. Стадия формальных операций (от 12 лет). Дети оперируют абстрактными понятиями, категориями «а что будет, если...», понимают метафоры, могут принимать в расчет мысли других людей, их роли и идеалы. Это - интеллект взрослого.

Для иллюстрации когнитивной теории развития Ж. Пиаже предложил знаменитый эксперимент на понимание феномена сохранения. Понимание сохранения вещества (объема, количества) при изменении формы, расположения, внешнего вида есть отделение существенных свойств предмета от несущественных. Детям показывали два стакана с подкрашенной водой и спрашивали, одинаковое ли количество воды в двух стаканах. После того как ребенок соглашался, воду из одного стакана переливали в более высокий и узкий. Вновь задавали тот же вопрос. Дети до 6-7 лет говорили, что в высоком стакане воды больше. Даже если переливание повторяли несколько раз - все равно говорили, что в узком стакане больше. Только 7-8-летние замечали одинаковый объем. И это повторялось в разных странах и культурах.

***(Сл.18)*****Теория структурного баланса Фрица Хайдера***.* Основное положение этой теории гласит: люди склонны развивать упорядоченный и связный взгляд на мир; в этом процессе они строят некую “наивную психологию”, стремясь понять мотивы и установки другой личности. Наивная психология стремится к внутреннему балансу воспринимаемых человеком объектов, внутренней непротиворечивости. Дисбаланс вызывает напряжение и силы, которые ведут к восстановлению баланса. Баланс, согласно Хайдеру, это не состояние, которое характеризует реальные отношения между объектами, но только восприятие человеком этих отношений. Основная схема теории Хайдера: Р – О – Х, где Р – воспринимающий субъект, О – другой (воспринимающий субъект), Х – объект, воспринимаемый и Р и О. Взаимодействие этих трех элементов составляет некоторое когнитивное поле, и задача психолога заключается в том, чтобы выявить, какой тип отношений между этими тремя элементами является устойчивым, сбалансированным, и какой тип отношений вызывает чувство дискомфорта у субъекта (Р) и его стремление изменить ситуацию.

***(Сл.19)*****Теория коммуникативных актов Теодора Ньюкома**распространяет теоретические положения Хайдера на область межличностных отношений. Ньюком полагал, что тенденция к балансу характеризует не только интраперсональную, но и интерперсональную системы отношений. Основное положение этой теории выглядит следующим образом: если два человека позитивно воспринимают друг друга, и строят какие-либо отношения к третьему (лицу или объекту), у них возникает тенденция развивать сходные ориентации относительно этого третьего. Развитие этих сходных ориентаций может быть усилено за счет развития межличностных отношений. Консонантное (сбалансированное, непротиворечивое) состояние системы возникает, как и в предыдущем случае, когда все три отношения позитивны, либо одно отношение позитивно и два негативны; диссонанс возникает там, где два отношения позитивны и одно негативно.

***(Сл. 20)*****Теория когнитивного диссонанса Леона Фестингера**является, пожалуй, наиболее известной широкому кругу людей когнитивной теорией. В ней автор развивает идеи Хайдера, касающиеся отношений баланса и дисбаланса между элементами когнитивной карты мира субъекта. Основное положение этой теории следующее: люди стремятся к некоторой внутренней согласованности как к желаемому внутреннему состоянию. В случае возникновения противоречия между тем, что человек знает, или между тем, что он знает и тем, что он делает, у человека возникает состояние когнитивного диссонанса, субъективно переживаемое как дискомфорт. Это состояние дискомфорта вызывает поведение, направленное на его изменение – человек стремится вновь достичь внутреннего непротиворечия.

Диссонанс может возникать:

1. из логической непоследовательности (Все люди смертны, но А будет жить вечно.);
2. из несоответствия когнитивных элементов культурным образцам (Родитель кричит на ребенка, зная, что это нехорошо.);
3. из несоответствия данного когнитивного элемента какой-то более широкой системе представлений (Коммунист на выборах президента голосует за Путина (или Жириновского);
4. из несоответствия данного когнитивного элемента прошлому опыту (всегда нарушал правила дорожного движения – и ничего; а сейчас оштрафовали!).

Выход из состояния когнитивного диссонанса возможен следующим образом:

1. через изменение поведенческих элементов когнитивной структуры (Человек престает покупать продукт, который, по его мнению, слишком дорогой (некачественный, немодный и т.д.);
2. через изменение когнитивных элементов, относящихся к среде (Человек продолжает покупать некоторый продукт, убеждая окружающих, что это – то, что надо.);
3. через расширение когнитивной структуры таким образом, чтобы в нее вошли ранее исключавшиеся элементы (Подбирает факты, свидетельствующие о том, что вот В, С и Д покупают такой же продукт – и все отлично!).

**Теория конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума** описывает дополнительные возможности выхода из ситуации когнитивного диссонанса. Согласно этой теории, возможны другие варианты выхода из состояния диссонанса, например, через одновременное изменение отношения субъекта и к другому субъекту, и к воспринимаемому объекту. Делается попытка предсказания изменений отношений (аттитюдов), которые произойдут у субъекта под влиянием стремления восстановить консонанс внутри когнитивной структуры.

Основные положения теории: а) дисбаланс в когнитивной структуре субъекта зависит не только от общего знака отношений, но и от их интенсивности; б) восстановление консонанса может быть достигнуто не толь за счет изменения знака отношения субъекта к одному из элементов триады «Р,О,Х», но и путем одновременного изменения и интенсивности и знака этих отношений, причем – одновременно к обоим членам триады.

**Основные положения когнитивной психологии.**

Современный когнитивизм трудно определить как единую школу. Широкий спектр концепций, относимых к данной ориентации, объединяет известная общность теоретических источников и единство концептуального аппарата, посредством которого описывается достаточно четко определенный круг феноменов.

Основная цель этих концепций – объяснить поведение при помощи описания преимущественно познавательных процессов, характерных для человека. Главный акцент в исследованиях делается на процессы познания (cognition - познание), «внутренние» характеристики человеческого поведения.

**( Сл.21) Основные направления исследований:**

а) изучение процессов перцепции, в том числе, социальной;

б) изучение атрибутивных процессов;

в) изучение процессов памяти;

г) изучение построения когнитивной картины мира;

д) изучение бессознательного познания и восприятия;

е) изучение познания у животных и т.д.

Основным методом для данного научного направления является лабораторный эксперимент. Основные методологические установки исследователей, следующие:

1. источник данных – ментальные образования;

2. познание определяет поведение;

3. поведение как молярный (целостный) феномен;

Главная посылка: впечатления индивида о мире организуются в некоторые связные интерпретации, в результате чего образуются определенные связные идеи, верования, ожидания, гипотезы, которые регулируют поведение, в том числе, социальное. Таким образом, это поведение полностью находится в контексте ментальных образований.

Основные понятия направления: когнитивная организация – процесс организации когнитивной структуры, осуществляющийся под воздействием внешнего стимула (или воспринятого внешнего стимула); frame of reference – «понятийная рамка», масштаб сравнения (рассмотрения) воспринятых объектов; понятие образа (целого), понятие изоморфизма (структурного подобия между материальными и психическими процессами), идея господства «хороших» фигур (простых, уравновешенных, симметричных и т.д.), идея поля – взаимодействия организма и среды.

Основная идея направления: когнитивная структура человека не может находиться в несбалансированном, дисгармоничном состоянии, а если это все же имеет место, у человека немедленно возникает стремление изменить это состояние. Человек ведет себя таким образом, чтобы максимизировать внутреннее соответствие его когнитивной структуры. Эта идея связана с концептами «логического человека», «рационального человека» или «экономического человека».

Сегодня понятие «когнитивная наука\» отнюдь не ограничивается изучением познания в классическом смысле. Появляются новые направления, например, среди психологических наук это: когнитивная психология эмоций, изучающая взаимосвязи познания и эмоций; социальная когнитивная наука, в которой рассматриваются все аспекты познания индивида, входящего в сообщество. Существуют когнитивная психофизиология и когнитивная нейронаука. На стыке науки и практики появилось направление нейроэкономики и нейромаркетинга - изучение реакции потребителей на те или иные особенности продукта, которое проводится с использованием методов регистрации активности мозга, движений глаз и поведения. Можно утверждать, что сегодня когнитивизм стал не просто одним из новых модных направлений, но самостоятельной областью теоретического знания и практики, давшим начало новым оригинальным идеям и подходам.

**3. Гуманистическая психология (Сл.22)**

Гуманистическая [психология](https://studopedia.ru/psihilogiya.php) признает своим главным предметом личность как уникальную систему, которая представляет собой не нечто заранее заданное, а «открытую возможность» самоактуализации, присущую только человеку. Основание гуманистической психологии как самостоятельного направления относится к началу шестидесятых годов. В1961 году был основан «Журнал гуманистической психологии» и создана Ассоциация за гуманистическую психологию.

**Основные принципы гуманистической психологии сводятся к следующему:**

1. Хотя человеческое бытие имеет предел, человек всегда обладает свободой и необходимой для нее независимостью. Например, обреченный на смерть человек свободен по - разному чувствовать и вести себя при ее приближении.

2. Самым важным источником информации является экзистенциальное состояние человека, его субъективный психический опыт, доступный ему через его сознание «здесь - и – теперь».

3. Поскольку человеческая природа определяется не тем, что делает человек, а тем, как он осознает свое бытие, его природа никогда не может быть определена полностью, она всегда стремится к беспрерывному развитию, к реализации возможностей человека.

4. Человек един и целостен. Эта цельность и создает уникальный характер переживаний каждого человека. В человеке невозможно разделить органическое и психическое, осознаваемое и неосознаваемое, чувство и мысль.

5. Сознание человека не может быть сведено ни к его основным потребностям или защитам, как во [фрейдизме](https://studopedia.ru/8_88268_freydizm.html), ни к эпифеноменам бихевиоризма.

**Сл.23**

Центром направления стали США, ведущими учеными К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт, Г.А. Мюррей, Г. Мерфи, Р. Мэй. Непосредственными предпосылками явились исследования по психологии личности конца 30-х годов (Г. Олпорт, Г. Мюррей), а также исследования второй половины сороковых годов Г. Мэрфи. В качестве предмета исследования основатели гуманистической психологии выделили понимание здоровой творческой личности (такая задача прежде не ставилась ни в одной из школ).

Цель такой личности - самоосуществление, самоисполнение (Ш. Бюлер), самоактуализация (К. Гольдштейн, А.Маслоу). Основные понятия категориального аппарата: любовь, творчество, самость, рост, удовлетворение базисных потребностей, самоактуализация, высшие ценности, бытие, становление, спонтанность, игра, юмор, аффективность, смысл, честность, психологическое здоровье.

В своей критике гуманистическая школа обнажает действительную слабость главных психологических теорий, прежде всего бихевиоризма (который трактует человека либо как «большую белую крысу», либо как «маленький компьютер») и фрейдизма (поставившего сознательное человеческое Я в рабскую зависимость от безличного, безымянного Оно).

В конструктивном отношении моделям «расщепленного», «фрагментарного» человека гуманистическая психология противопоставляет идею нерасчлененнности личности, ее Я, ее самости. Психологи гуманистического направления исследовали проблемы переживания человеком его конкретного опыта, не сводимого к общим схемам. Провозглашалась необходимость восстановления аутентичности (подлинности) личности, соответствия экзистенции (существования) ее истинной природе.

Во всех предшествующих психологических теориях описывалась сильнейшая зависимость психики от прошлого и настоящего, гуманистическое же направление устремляло взоры в будущее. Концепция личности строилась согласно таким основополагающим признакам, как свобода выбора и открытость будущему.

**Сл.24**

В концепции, разработанной [А. Маслоу](https://studopedia.ru/4_138995_a-maslou.html), в русле ценностно - динамической теории мотивации, изложенной в книге «Мотивация и личность» (1954), показано, что в каждом человеке заложена в виде особого инстинкта потребность в самоактуализации, высшим выражением которой служит особое переживание, подобно мистическому откровению, экстазу.

Подавление этой витальной потребности ведет к возникновению неврозов. Таким образом, восстановление из ущербной личности в полноценную рассматривает с точки зрения восстановления и развития высших форм мотивации, заложенных в природе человека.

А. Маслоу разработал теорию самоактуализирующейся личности (это не обычный человек, которому что-то добавили, а обычный человек, у которого ничего не отняли).

**Признаки самоактуализирующейся личности:**

- более эффективное восприятие реальности и более комфортабельное отношение к ней;

- принятие себя, других, природы как они есть;

- cпонтанность, простота, естественность;

- центрированность на задаче, а не на себе;

- некоторая автономность, потребность в уединении;

- личная автономия, относительная независимость от культуры, среды;

- чувство нового, постоянная свежесть оценок;

- мистичность и опыт высших состояний;

- чувство сопричастности, эмпатии, единения с другими:

- более глубокие межличностные отношения;

- демократические структуры характера;

- различение средств и цели, добра и зла;

- философское, не врожденное чувство юмора;

- самоактуализирующееся творчество;

- сопротивление раскультурированию.

В концепции личности Маслоу особое место занимает понимание им потребностей человека. Фундаментальными потребностями, согласно данной теории, являются физиологические (пища, вода, сон и др.); потребность в безопасности, стабильности, порядке; потребность в любви, чувстве принадлежности к какой-то общности людей (семья, дружба и др.); потребность в уважении (самоутверждении, признании); потребность в самоактуализации. Сразу же после удовлетворения нижележащих потребностей актуализируется более высокая.

**Сл.26**

Большая заслуга в развитии гуманистической психологии в рамках прикладного характера принадлежит [К. Роджерсу](https://studopedia.ru/4_138978_k-rodzhers.html) (1902-1987). Основы своей теории, получившей название «терапии, центрированной на клиенте», Роджерс публикует в 1952 году в одноименной книге.

В своей теории личности Роджерс описывает систему понятий, в которых люди могут создавать и изменять свои представления о себе и о своих близких. Опыт, возникающий у человека в процессе жизни, Роджерс называет «феноменальным полем» (феномен греч. Phainomenon-являющееся, явление, постигаемое в чувственном опыте), считая это поле уникальным и индивидуальным. Этот мир, создаваемый человеком, может совпадать или не совпадать с реальной действительностью, так как не все предметы, входящие в окружающее, осознаются субъектом.

Степень тождественности этого поля реальной действительности Роджерс называл конгруэнтностью. Высокой степенью конгруэнтности Роджерс обозначал то, что человек сообщает другим то, что происходит вокруг, и то, что он осознает в происходящем, более или менее совпадают между собой. Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальность, либо не высказывает то, что он реально хочет сделать или о чем думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге к невротизации личности.

К невротизации приводит также уход от своей индивидуальности, отказ от самоактуализации, которую Роджерс, как и Маслоу, считал одной из важнейших потребностей личности. При рассмотрении структуры «Я» Роджерс приходит к выводу о том, что внутренняя сущность человека, его самость выражается в самооценке, которая является отражением истинной сути данной личности, его «Я».

**Сл.27**

В Европе к сторонникам гуманистической психологии близок В. Франкл (1905-1997), назвавший свою концепцию логотерапией (от греч. «логос»- смысл). В отличие от Маслоу, Франкл считает, что человек обладает свободой по отношению к своим потребностям и способен «выйти за пределы самого себя» в поисках смысла. Не принцип удовольствия (Фрейд) и не воля к власти (Адлер), а воля к смыслу - таково, согласно Франклу, истинно человеческое начало поведения.

При утрате смысла возникают различные формы неврозов. Действительность такова, что человек вынужден не столько достигать равновесия со средой, сколько постоянно отвечать на вызов жизни, противостоять ее тяготам. Это создает напряженность в безысходных и критических ситуациях. Свобода — это способность изменить смысл ситуации даже тогда, когда "дальше некуда".

Быть человеком, считал Франкл, значит быть направленным на нечто иное, чем он сам, быть открытым миру смыслов (Логосу). Это не самоактуализация, а самотрансценденция (от лат. «транценденс»- выходящий за пределы), благодаря чему, найдя смысл жизни в подвиге, страдании, любви, совершая реальные деяния, сопряженные с открытыми ей ценностями, личность развивается.